

**To:** Blokhuis, P. (Paul) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Tue 4/14/2020 3:06:25 PM  
**Subject:** RE: Passage ggz + BES voor Covid-brief morgen  
**Received:** Tue 4/14/2020 3:06:25 PM

Hi,

GGZ

Ik mis in tekst over motie Segers nog meer preventie die we nu al kunnen doen (als overheid en samenleving). Vraagt motie daar niet om?

En deel twee van tekst staat nog in de ik-vorm, dat klopt niet want lijkt dan van Minister te zijn.

BES

(10)(2e) ook noemen?

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

---

**Van:** Blokhuis, P. (Paul) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 apr. 2020 4:56 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Passage ggz + BES voor Covid-brief morgen

Nieuwe passage nav motie Segers is op hoofdlijnen akkoord.

Twee opmerkingen.

1. Naast het inzetten van maatregelen en delen van goede initiatieven deel ik met u de behoefte om meer inzicht te krijgen in de gevolgen van de coronacrisis op het mentale welzijn

Deze zin klopt niet. Graag opnieuw formuleren. "Ik ben met u van oordeel dat het goed is om naast het inzetten...meer inzicht te krijgen.

2. De vier doelgroepen aan het eind. Naast zorgprofessionals ook mantelzorgers noemen? De "algehele Nederlandse bevolking" misschien vervangen door "iedere Nederlander die wordt geraakt door de crisis, bijvoorbeeld ten gevolge van baanverlies of eenzaamheid."?

Tav deel Caribisch gebied.

1. Noemen we bewust niet het aantal overleden patiënten? (St Maarten en Curacao)  
 2. Noemen we bewust niet het aantal IC-bedden dat nu wordt gebruikt tbv Corona patiënten?  
 3. Aanvullend op het beschikbare personeel zal met de ziekenhuizen bekeken worden welk personeel nog via een internationaal medisch uitzendbureau ingehuurd dient te worden.

Deze zin loopt niet goed. Graag betere redactie.

4. Laatste deel: met inachtneming —> "van" toevoegen

Succes!

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Datum:** dinsdag 14 apr. 2020 4:38 PM  
**Aan:** Blokhuis, P. (Paul) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** Passage ggz + BES voor Covid-brief morgen

Dag Paul,

Bijgaand een nieuwe versie van de tekst n.a.v. motie Segers en de voorgestelde passage over BES met akkoord van SG. Onderstaand tevens reactie CZ op je opmerkingen bij hun passage. Voor BES-passage geldt een aanvulling: (10)(2a)

(10)(2a)

--

1. m.i. moet in de reactie op de motie voor de korte termijn meer worden gezegd over de huidige ggz-patiënten. Of vraagt de motie daar helemaal niet om? **VERWERKT**
2. Over de scenario's: ik vraag me af waarom het dure Zonmw hierin een rol moet hebben. Kan CZ dat toelichten? **De keuze voor Trimbos en ZonMW is ingegeven doordat we snel moeten schakelen en deze partijen daar naar ons idee voor nu het snelst op in kunnen springen. Overigens wordt ZonMw op kabinets-niveau voor de corona-onderzoeksagenda expliciet benoemd.**
3. Voor wat betreft de lange termijn/scenario's: ik denk dat het goed is om heel overzichtelijk aan te geven voor welke doelgroepen we de scenario's ontwikkelen. **VERWERKT**
4. Volgens mij moeten we niet schrijven dat Hugo namens mij aangeeft hoe hij de motie uitvoert. Kan anders: namens de staatssecretaris vws meld ik (Hugo) hoe wordt gewerkt aan de uitvoering van de motie. **VERWERKT**



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* | (10)(2e)

| (10)(2e) @minvws.nl |